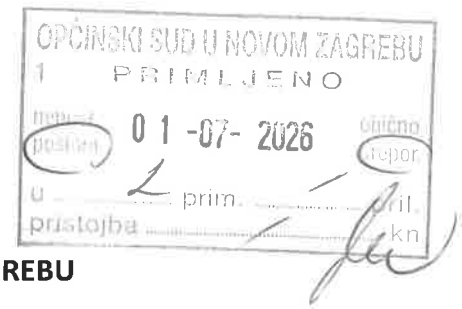
R-2

Poslovni broj: **Psp-31/2024**



OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Turinina 3
10010 Zagreb

Tužitelji:

1. VLASTA MRZLJAK (OIB: 90117211049) iz Oroslavja, Ul. Kralja Tomislava 4

2. TOMISLAV KEZELE (OIB: 93946697654) iz Oroslavja, Ul. A. Gredičaka 29

3. MARIJA KARAŽIJA (OIB: 31445076984) iz Oroslavja, Stubička cesta 102

zastupana po Ladislavu Karažija iz Donje Stubice, Kolodvorska cesta 8

Tuženik:

KRISTIJAN SOJČ (OIB: 03222592938) iz Oroslavja, Stubička cesta 135N

PODNESAK

tužitelja

I.

Po tužbi ovdje I, II i III tužitelja protiv ovdje tuženika u tijeku je kod ovog suda parnični postupak radi smetanja posjeda prava služnosti nekretnina.

U predmetnom postupku su zbog neuredne dostave poziva za tuženika odgođene roćišta za glavnu raspravu 27. travnja 2026. i 8. Lipnja 2026.
Dostava poziva za tuženika vraća se s naznakom „obaviješten nije tražio".

Tužitelji imaju potrebu istaknuti kao znakovito da se tuženik do ročišta koje je trebalo biti održano 27. travnja 2026. uredno odazivao istima te je uredno primao pozive i sudska pismena, a neuredne dostave za tuženika počele su se vraćati u spis predmeta nakon što je utvrđeno da tuženik radove na svojim nekretninama (budući kamp) izvodi bez građevinske dozvole radi čega je od strane Državnog inspektorata zatvoreno gradilište, donijeto je rješenje o uklanjanju, a protiv tuženika je podneseni i optužni prijedlog zbog povrede Zakona o gradnji („Narodne novine" broj 155/25).

Dokaz: obavijest Državnog inspektorata od 27. travnja 2026. koju dostavljamo uz ovaj podnesak

Dakle, u vrijeme kada su tužitelji od strane Državnog inspektorata obaviješteni o utvrđenom činjeničnom stanju, o tome je već imao saznanja tuženik te je očito da nakon toga izbjegava primati sudska pismena u navedenom sudskom predmetu.

Posebno je potrebno istaknuti kako je od strane suda određena i privremena mjera radi micanja rubnjaka postavljenih od strane tuženika jer tužitelji od počinjenog smetanja prvo u veljači 2024., a zatim i u svibnju 2025. nisu u mogućnosti urediti (pomalčati svoje nekretnine).

Na navedeno ukazuju tužitelji iako znaju da su u postupku smetanja posjeda odlučne činjenice posljednji posjed i utvrđeni čin smetanja, međutim, tuženik je u više navrata u svojim podnescima opisivao tužitelje kao osobe kojima je do parničenja, negirao je da bi nezakonito gradio, a sada je uvrđeno da je zapravo on maniplirao činjenicama i da su se njegove tvrdnje ukazale neistinitima.

Sagleda li se ovo što tužitelji navode okolnosno, jasno je da sada tuženik očito izbjegava sudsku dostavu jer se dostava vraća na isti način i u predmetu Općinskog suda u Zlataru, Stalna služba u Donjoj Stubici u predmetu poslovni broj P- 79/2026 u kojem su ovdje tužitelji protiv ovdje tuženika podnijeli tužbu radi utvrđenja prava služnosti kolnika koji je i predmet ovog postupka zbog smetanja posjeda.

Slijedom navedenog, tužitelji traže od Naslova da:

-upozori voditelja Poštanskog ureda Oroslavje o obvezi dostavljača obavljati dostavu sudskih pismena sukladno odredbama čl. 141. I 142. ZPP uz upozorenje o mogućnosti novčanog kažnjavanja iz razloga predviđenih odredbom čl. 149.b ZPP,

-prema potrebi pozove tužitelje na plaćanje troškova dostave rješenja o određivanju privremene mjere i poziva za ročište zakazano za 2. listopada 2026. putem sudskog dostavljača.

U svakom slučaju tužitelji traže od suda hitno postupanje u spisu predmeta glede dostave sudskih pismena tuženiku jer za navedeno postoje instrumenti propisani odredbama ZPP o dostavi (već spomenuti u ovom podnesku).

U Oroslavju, 23. lipnja 2026.

Vlasta Mrzljak

I-vo tužiteljica VLASTA MRZLJAK

Tomislav Kezele

II-go tužitelj TOMISLAV KEZELE

III-će tužiteljica MARIJA KARAŽIJA

po Ladislavu Karažija prema punomoći